

국가교육과정기준 개정 체제 개선

단기 잦은 개정에서 장기 안정 개선으로

홍후조 고려대 교수 (educu@korea.ac.kr)



목차

1. 개정의 공과
2. 개정의 본질
3. 외국의 개정
4. 잘 된 개정의 특징
5. 개정의 개선
6. 개정이 잘 되려면
<논의와 과제>

1. 개정의 공과



1.1 개정상의 문제와 과제

문제와 과제	문제와 과제의 내용
수시 개정	교육과정기준의 부분수정은 가능하지만, 보다 중요한 큰 틀이나 내용을 광정하는 중기적 개정, 전면개정에 대한 계획과 비전이 없는 상태
졸속 개정	수시개정의 결과로서 특정한 입장이 반영된 왜곡된 개정으로 새로운 문제를 낳아 재개정의 대상을 만드는 것
전면 개정	총론과 각론의 판수(version)를 거듭하지않고, 전체를 갈아엎는 방식으로 1회용 개정
단기 개정	총론과 각론을 짧은 기간에 개발 고시하는 것, 시한을 획일적으로 정한 개정
동시 개정	교육과정의 종적 측면의 모든 대상(학교급, 학년군)을 한꺼번에 개정하는 관행
일시 개정	교육과정의 횡적 측면의 모든 범위(총론, 특히 각론)를 한꺼번에 개정하는 관행
‘하’수준 개정	개정 결과 내용이 학교교육의 질 향상을 견인하기에는 그 품질이 낮은 것
문서 개정	문서상 용어나 구절은 갖추고 있지만 교육종합시정서로서 실천이 뒤따르지 않는 상태
분산 개발	연구 개발 기관이 서로 나뉘어져 있고, 이를 유기적으로 종합하는 기관이 없는 상태
공급자 개정	총론과 각론의 독자(사용자)에 대한 뚜렷한 초점이 없어 공급자 중심 개정이 되어 옳
학문중심 개정	개발의 주체가 대학 교수들이 되어 교육보다 그 학문적 수련을 강조하는 폐단

1.2 개정의 부정적 유산들

- 임의 개정, 개정의 정당성이 약한, 설득(공감)되지 않은 개정
- 잦은 수시 개정(5년 단임 대통령, 교육감, 교육장과 학교장의 교체)
- 총론과 각론의 괴리, 선 총론 후 각론 개정
- 전면 개정(판을 갈아엎는 개정, 개정의 달라진 점이 부각되지 않는 문서)
- 기준 문서의 효과를 제대로 검증하지 않은 개정
- 기준 문서의 독자가 불확실한 개정
- 개정 주체가 한정되는 개정(끼리끼리, 마음 맞는 사람들끼리, 교수와 제자들)

1.3 개정의 긍정적 유산들

- 15개정은 총론과 각론의 대화, 숙의, 소통의 가능성, 각론조정위의 역할 분명히 하여 추진(단, 총론이 할 일이었나는 의문)
- 전문가포럼과 현장포럼의 체계적 운영
- 중집적 개정, top-down방식, 국가적 특수성과 현안을 반영 쉬운 편. 국가사회적 요구를 잘 반영하는 체제. 개정을 하고자 한다면 할 수 있는 체제
- KICE, 대학 등을 통한 기초연구의 항상적 추진이 기초가 됨(기준 문서로 향하는 기초연구, 현장을 향하는 기준 문서) 등

1.4 2015 개정(18개월만에 총론과 각론 전면 개정)

- 교육과정 개정연구위원회 오찬 및 정책연구 책임자 장관님 합동 워크숍(2014.4.11.), 30여 명(문·이과 통합형 교육과정의 취지 설명; 교육학 13인, 교과 7인(국어, 영어, 수학, 과학, 사회, 역사 직업))
- 교육과정 개정연구위원회/정책연구 책임자 협의회(2014.4.30)
- 교과 교육과정 개발 지침 공개 토론회 계획(안)(2014.7.24)
- 교과 교육과정 개발을 위한 공통 지침 탐색(국어, 사회, 도덕, 수학, 과학, 실과, 체육, 음악, 미술, 영어)
- 2015 문·이과 통합형 교육과정 총론 주요 사항 공청회 안내(2014.9.12)
- 교과별 교육과정 시안 공개 토론회(2015.4.15~5.6), 21개 분과
- 2015개정 교과 교육과정 시안 공청회 일정(2015. 7.31~8.14), 25개 분과(총론 포함)
- 2015개정 교육과정 고시(2015.9.23)

1.4 09개정과 15개정의 비교

09 개정(20개월)

- 사전 준비: 국가교육과정포럼 9회(07.10.12-09.2.16), 미래형 교육과정 대국민토론회 8회(09.2.19-09.7.24)
- 미래형 교육과정 개요(09.7.24)
- 공청회 1차(09.9.27) 2차(09.11.16)
- 고시 09.12.23
- 적용 11.3.(초1,2, 중고1), 12.3(초3,4, 중고 2), 13.3(초5,6, 중고3)

15개정(18개월)

- 사전 준비: 문이과 통합형 기초연구(13.7~), 총론과 각론 시안 개발(14~), 각론 1차 연구(14.12~), 총론 시안 정책 연구(15.2~), 각론 2차 연구(15.5~)
- 문이과 통합형 개요(13.10.25)
- 공청회 1차(15.8.6), 2차(15.9.4)
- 고시 15.9.23
- 적용: 16.3(중고, 역사 한국사), 17.3(초1,2), 18.3(초3,4, 중고1), 19.3(초5,6, 중고2), 20.3(중고3)

1.4 15개정에서 잘한 점

- 각론조정위원회를 두어서 총론과 각론간 대화, 소통, 숙의를 함
- 총론의 개정을 각론의 개정과 일치시키려고 함
- 학습자의 학습경험의 질에 주목하여 교과 내용을 개선하려고 함
- 목표-내용-방법-평가간 일관성을 강조한 점
- 역량중심, 학생 참여 수업 강조한 점
- SW교육, NCS 강조
- 범교과학습주제의 정련
- 9학년까지 일관된 교과기준 체제 정비 등

1.4 15개정에서 부족한 점(1)

- 큰 그림, 비전, 방향이 그리지 못함.
- 개정의 정당성이 약했음에도 강행(수능개선-> 문이과 통합->핵심역량->교과내용 적정화/학습경험의 질 제고 등). 단기 졸속 개정을 강행함. 당초 개정의 계기였던 수능개선이라고 했으나 이를 전혀 해결하지 못함.
- 핵심역량을 타당성 있게 추출 못함. 그 구현을 교과역량에 맡기려고 한 점. 일반/교과 교육목표와 관련성을 찾지 못함. 핵심가치와 관련성 밝히지 못함. 교과 교육목표와 교과역량간 관계를 짓지 못함.
- 핵심개념의 요구(학문중심)와 핵심역량의 요구(실용/경험/직업중심)를 조화시키지 못함. 역량중심이라고 했으나 학습-생활-직업간의 연계를 짓지 못함.

1.4 15개정에서 부족한 점(2)

- 총론이 제 일이 무엇인가를 몰랐던 점(개정참여자들간에 명료한 개념 정의 공유가 없었음: 핵심역량, 교과역량, 핵심개념, 일반화된 지식, 기능 등, 핵심역량과 교과역량, 교과역량의 각론내 역할, 교과역량과 기능, 핵심역량과 성취기준, 성취기준과 단원의 전개 등). 총론이 각론과 관련한 개입, 협력 등을 사안을 잘 몰랐다는 점. 주요 인사들의 미참여(참여거부, 참여배제, 공감과 설득이 약함, 내가 만든 것이 아니라 남이 만든 것이라는 인식 등),
- 핵심역량-교과역량-문서체제를 모든 교과에 획일적으로 강요한 점: 교과교육의 왜곡, 교과별 문제, 현안, 세계적 추세 등이 다른데 핵심개념이나 역량 중심으로 해서 개선점을 놓침. 교과 나뉠 개정을 통해 개선해야 할 고유의 과제를 추진할 시간을 빼앗은 점. 결과적으로 엉뚱한 문서를 만들어내게 한 점.

1.4 15개정에서 부족한 점(3)

- 교과기준 문서는 9학년까지 일관 체제를 갖추었으나 12학년까지 하지 못함. 교과기준 문서는 내용체계표, 과목전개도 등 큰 그림을 만들어내지 못함. 계열성 유기성 종합성 연결성이 떨어지는 선택 과목별 문서를 만들어 냄.
- 고교의 공통 위주 설계, 특목고 등을 전문교과로 별도 취급한 점. 선택중심에 대응 못한 점 등
- 교과기준 문서가 너무 복잡하고 잡다함, 단순화 명료화 필요함.
- 영어교육, SW교육, 현대 한자어 교육을 초점 있게 더 강화했어야 함.
- 안전한 생활 등 국가사회적 요구의 여과를 잘 못함. 기존 교과와 창체 등에 고루 녹였어야 함.

1.5 수시 개정은 개선될 수 있을까?

- 2005년 도입된 수시개정: 전면, 주기, 일시 개정의 폐단 없애자는 것이었음
- 5년 단임 정부, 민선교육감, 교육지원장, 학교장의 잦은 교체
- 초중등교육법 23조 2항: 개정 여부는 장관의 결심사항이 되어 있어 이를 방지하려면 법 개정이 요구됨. 정권 안에서-> 정권을 넘어서
- 단기 졸속 개정이 계속될 수 있는 여지가 적지 않음. 단기 전면 일시 수기 개정의 폐단을 없앨 수 있는 여지가 약함.
- 총론과 각론의 순차별 개정, 각론에서 학년군별, 교과군별 연차별로 개정해야 하지만, 단기, 일시, 전면 개정으로 졸속 개정이 지속됨.

2. 개정의 본질



2.1 개정 관련 항목들

- 개정을 개선하기 위해 마인드 맵핑 필요함
- 개정 주체, 개정 대상, 개정 절차 등 16개 항목의 체계적 검토 필요
 - 개정 주체: 누가
 - 개정 대상: 무엇을?
 - 개정 목적(취지, 중점): 왜?
 - 개정 원칙: 어떤 기준에 따라?
 - 개정 정도: 어느 정도나?
 - 개정 결과: 최종 성과물은?
 - 개정 내용: 성과물의 형식과 내용은?
 - 개정 절차: 어떤 순서로?
 - 개정 시간: 얼마나 걸려서?
 - 개정 주기: 몇 년마다?

2.1 개정 관련 탐구 주제들

개정 관련 주체		내용	현황 및 문제점	개선 방안
주체 (누가)	개정 주체	교원, 연구원, 교수, 산업체 인사, 학생, 학부모, 일반인 등	개정 참여자의 교수 편중, 부적격자 참여, 권력자의 부당한 개입, 연구자간 경쟁과 비협조	<ul style="list-style-type: none"> -대상별 적격자 선정 기준 및 비중 마련(교육에 대한 종합적 이해와 교육개선에의 뚜렷한 의지, 준비된 인사) -참여자간 의견 반영 비율 조정 -의사소통 구조 체계화 -교과 간 배정 비율 경쟁 해소 방안 마련 -총론과 각론의 유기적 연계를 위한 각 전문가의 양방적 투입
	개정 기관	연구기관, 학회, 교육부, 교육청, 학교 등; '연구 개발, 실행, 평가, 개선' 관리의 유기적 관련	분리, 분산, 고립, 경쟁, 임의적 교육정책의 개입	<ul style="list-style-type: none"> -유기적 종합, 협력 -의사소통 구조 체계화 -기준 개발을 위한 인프라 구축 -연구 개발의 전문성 자율성 책무성 확보

대상 (무엇을)

학습 단계별 교육과정	누리과정, 공통필수, 상이선택	공통필수와 상이선택 교육과정의 동시 개정	-순서대로 -누리과정과 공통필수 교육과정의 연계·통합 추진 -취학전-초저: 초고-중, 고의 3단 설계
학교별 교육 과정	학교급, 특수집단(장애 아, 학업중단아, 대안 학교, 영재아)	상호 단절, 취약집단을 위한 교육과정의 결함, 혼선	-연계, 완결 -(분야별)취약집단을 위한 교육과정기준 마련
구성 영역	총론과 각론	총론과 각론의 특성, 주독자에 대한 초점 불분명 총론의 엉성함. 내용의 중복, 가이드라인으로서 기 능하지 못함 각론이 교과서 구성의 모본으로서 상세·복잡 특히 각론내 여러 교과의 일시 개정 총론과 각론의 낮은 가독성	-학교경영의 모본으로서 학교장이 읽을 총론의 종 합적 특성 -총론 개정 후 각론의 순차 개정 -총론의 친절성, 종합성 -각론의 핵심화·중핵화·대강화 -수업(교실, 교과)을 위한 모본으로서 각론의 특 성
개발 대상	교육과정기준, 교과서	기준 개발의 비체계성 교과 특성과 무관하게 제작된 수업에 쓰이지 않는 일부 교과서 교과서 과잉의존 현상 실질적인 학습 발생이나 교육목표 달성보다 교과서 진도 마치기가 우선 학생심리발달과정 및 수준 반영 미흡	-어느 것을 어느 수준에서 개발 보급할 것인가? -기준 개발의 체계성 -어떤 기준(교과, 과정)? 어떤 교과서(학생개인용 학년용, 학교용), 쓰이는 교과서 -학생심리발달과정 연구 및 반영 -교과서 분량 적정화, 교육내용의 적정화(각론의 대강화) -교육과정 질관리 체제 마련
문서 형식	체제(영역, 요소)	결함, 부실, 졸속	-종합성, 유기성, 방향제시성, 정치성, 체계성
문서 내용	교육과정 내용의 상중 하, 고중저	낮은 수준	-도전감 있는 중수준 -간극을 메우기 위한 정책적 지원
문서 효력	교육 적폐 개선력	무기력 관련법 문제(비타당성)	-유력(학교경영과 교실경영의 지침서로서 작동) -관련법 개정

활동
(어찌한
다)

준비도	기초 연구의 축적도 기준 개발을 위한 인프라 장기 구축	결함, 허술, 기존 교육과정에 대한 충분한 실천 부족, 기초 연구 부족	준비됨, 숙성
범위(정도)	전면개정, 부분수정	임의	적절성
절차	순서와 절차	구체적인 순서와 절차 기술 부족	-치밀 -비소모적이어야 함
소요기간	6개월~1년	단기	충분한 기간(총론 1년, 각론 1년씩) 순차적으로
개정주기	1년~7년	수시	분량, 중요도에 따라 큰개정은 10년 주기
적용(실행)	교육과정의 실질적 현 장 반영 정도	형식적 문서양산, 형식적 업무처리 일 환 적폐가 개선되지 않는 교육활동 우수교사의 전문성 자율성 발휘 어려 움 게으른 교사의 낮은 책무성 교장의 교육과정 이해와 열의 부족	-교육과정의 변화가 적용된 실제적 운영, 책무성과 전문성 발휘 -창의적 적용(자율성)
효과 검증 (모니터링, 평가)	교육과정의 효과 검증	결함, 허술, 형식적, 단순 행정적	-교육과정 질관리 체제 마련, 체계 적, 실질적 평가 및 차기 개정을 위한 피드백



2.2 개정 수준

- 세계-국가-지역-학교
- 국가교육과정기준 문서인 **총론과 각론**이 개정 대상

<참고>

- * 교육과정: 분야, 현상, 활동 지칭의 범칭
- * 교육과정**기준**: 교육활동의 기준을 제시하는 문서로서 특칭



2.3 개정 배경

- 충분한 이유, 설득과 공감, 정당성 확보, 참여도 증진
- 개정 이유(무슨 문제 해결하려고), 개정 유발 동기나 원인 제공자는?
- 개정 목적(무슨 문제를 해결하려고, 무엇을 위해), 시대적·사회적 이유, 학문적 이유, 학생이유 등
- 개정 취지의 정당화, 상황 제시, 문제 설정, 과제 설정, 여건이나 배경(국내외 여건, 가상공간 확대, 지능정보사회, 학생변화 등)
- 개정의 벤치마킹 : 국내, 국외
- 축적된 기초 연구 바탕
- 현행 교육과정의 결함에 대한 다년간 축적된 모니터링 바탕 등

2.4 개정 주체

- 기관이나 단체(교육부, 교육청, 학교, 연구소, 학회, 대학, 기업, 지자체 대표자)
- 개인이나 집단 대표자(교원, 학부모, 학생, 연구자, 일반시민), 열정가진 소수인이 좌우?
- 정부주도, 개정위 주도, 연구소 주도
- **자질(전문성, 이해관계 무관한 중립성, 도덕성, 자율성, 책무성 등)**
- **참여자(연구개발진, 자문진, 검토진, 의견개진진, 심의진, 지원진 등)의 역할분담, 주된 활동 및 개입 시기 등**
- 대표성(지역 계층 성 직업 분야 등), 집중 개정과 분산 개정
- 거버넌스-정부(교육부 교육과정정책과), 초중(정규, 대안), 고교(진학교, 직업고, 특수목적), 대학(대교협, 전대협), 방식(민관 협치)
- 연구기관- 평가원, 개발원, 직능원

2.4 기준의 개발 주참여자

구분	총칙		각칙	
	국가 교육과정기준	학교 교육과정기준	공통필수 교육과정기준	상이선택 교육과정기준
기준개발 참여자	[전국]연구자, 교원, 학부모, 학생, 일반시민	[지자체]교원, 학부모, 학생, 지역사회 인사	[사회전체] 교원, 연구자, 일반시민, 학생	[사회 분야] 교원, 연구자, 대학/산업계 인사, 학생

2.4 교원: 방해자 아닌 주인으로 개정에 참여

- 교육과정 개정 제안서 공모제 도입: 교육과정 개정 작업에 보다 많은 학교와 교사들의 참여를 독려하기 위해 교육과정 개정과 관련된 필요와 요구를 교육과정 개정 제안서(proposal)를 통해 제기할 수 있는 기회를 제공하기. 교육과정 개발 참여자로서의 권리 부여, 책임감 높임. 개정 제안서를 공모하고 그 결과를 개정 과정에 반영하는 방안(호주의 방식)
- 핀란드, 교육과정 초안을 만들기 위해 100여 건이 넘는 의견을 각 이해당사자나 교육주체들로부터 받아 반영함. 교육과정 초안에 대해 13세 이상 학생 65,000명을 인터뷰함.
- 캐나다 앨버타 주, 특수교육 방향 재설정을 위한 교육개혁을 할 때 이해당사자 6,000명의 의견을 들음. 사회적 합의를 위한 노력

2.5 개정 시간

- **개정 주기**(5년 개발-5년 실행, 5년 모니터링-5년 실행)
- **소요 시간**(총론 1-3년, 각론 1-3-5년)
- 연차적, 점진적, 순차적
- 종합과 절충할 시간 확보
- 공개와 숙의의 기간 확보
- 수시, 일시, 동시, 전면, 자동 연동되는 것 문제임, 획일 경계
- 개정 이유가 없으면서 부화뇌동하는 교과들 등

2.5 개정 절차

- 단계(전-중-후)
- 요구와 문제 조사, 개략 설계, 구체 개발, 시범 운영(모의실험), 연차 적용, 모니터링 등
- 한편으로 실행, 다른 한편으로 개정 기초 연구
- ADDIE[요구조사-개략 설계(기획)-구체 개발-실행 지침-성과 평가]
- **공개(개방성, 실명제), 참여, 주인의식, 책임, 협력, 숙의 필요**
- 공청회, 포럼, 인터넷 공개, 빅데이터, 종단연구
- CIPP
- 방법, 절차, 단계

2.6 개정 범위

- 유지와 변화
- 개혁(추가신설 삭제폐지)
- 개선(축소약화 확대강화)
- 전면 개정, 부분 수정
- 총론만
- 각론만(절실히 필요한 교과만 개정)
- 각론 일부만(학년군별/교육영역별)
- 총론과 각론 전부 다

2.5 개정의 대상과 범위

	전면개정	부분수정
총칙(론)	①	②
각칙(론)	③	④

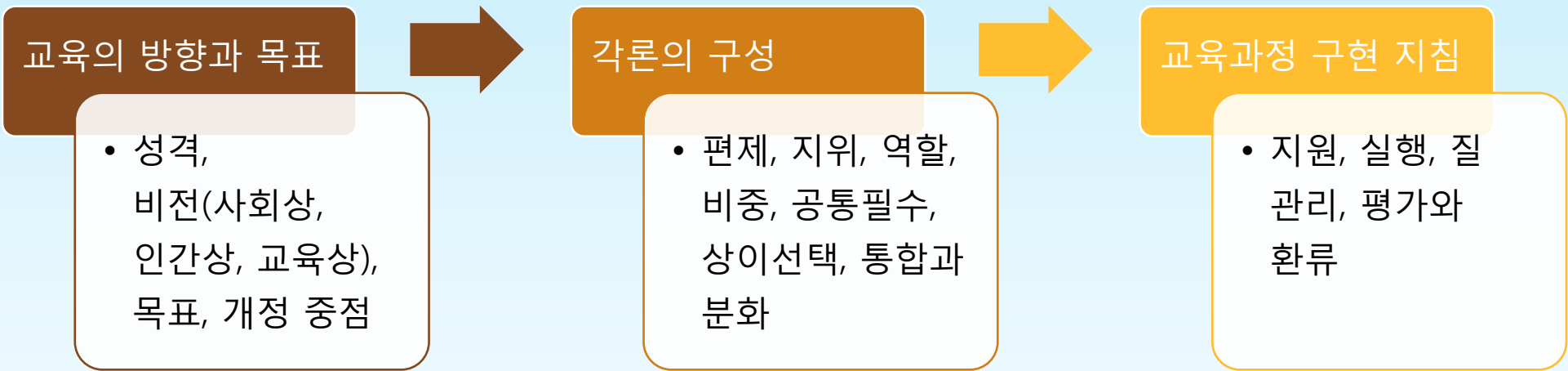
2.6 개정 결과

- 가안, 초안, 수정안, 최종안
- 결과물은 기준 문서이지만 그 안에 담긴 문서의 형식과 내용이 중요

2.7 개정 내용(문서의 특성)

- 형식과 내용 항목
- 총론과 각론은 프랙털 구조. $CS=f(cp+cf+cg)$ [platforms; frameworks; guidelines//교육 방향과 목적, 각론 구성, 실행 지침(편성 운영 지침, 내부 변화, 외부 지원, 평가 개선, 질관리 등)], 평가 준거(타당성, 신뢰성 등), 기준의 개선 및 질 관리 방안
- 문서의 기능(강제, 권고, 금지) 등
- 강제조항(should), 금지조항(should not)
- 권고조항(had better 긍정 부정)

2.7 총론과 각론 문서의 형식(구성)



2.7 국가교육과정기준의 주사용자(독자)를 위한 기능

총칙	학교장의 학교경영, 담임교사의 학급경영을 위한 계획서, 시정서, 사용설명서, 각칙 구성자의 참고자료
각칙	교과교사의 수업 구상을 위한 계획서, 시정서, 사용설명서

3. 외국의 개정

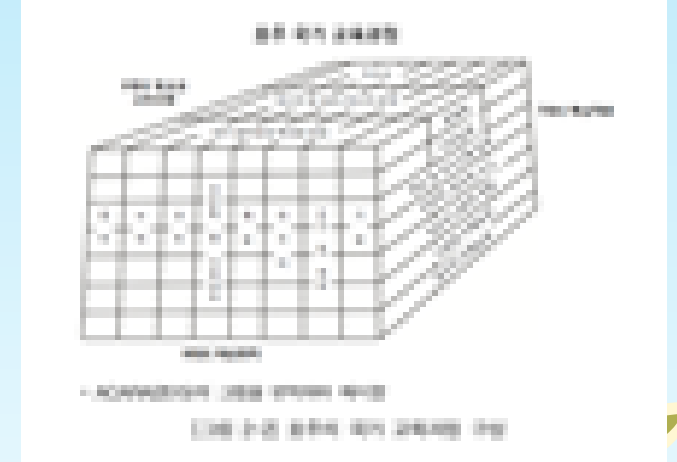


3.1 외국의 교육과정 개정 주기, 소요 기간

- 미 중등교육재편위원회(1913-18), 중등교육의 기본원리: 중등교육의 목표, 5년
- 고교-대학연계의 8년 연구(1933-41): 미 고교와 대학교육을 바꿈.
- 핀란드, 의회 산하 국가교육위원회, 10년
- 호주, 10년 단위, 국가 교육 방향 선언(1989 Hobart Declaration->1999 Adelaide D.)
- 일본, 10년(교과서 9년/3-3-3)
- 싱가포르, 6년

3.2 호주, ACARA, 41개월 소요한 개정

- 호주교육과정평가원(ACARA), 기본틀 설계 > 내용 작성 > 실행 > 모니터링과 평가(8개 학습영역, 7개 일반역량, 3개 주요쟁점)
- 교육과정 개정 준비(윤곽 그리기)(9개월)
- 교육과정 개발 단계(온라인 공개, 공청회 등)(20개월)
- 교육과정 현장 적용 준비(12개월)
- 교과별 순차 개정, 개정 고시나 적용 시기가 다름. 영어, 수학, 과학, 역사 교과는 2008년에 개발을 착수하여 2010년 12월에 확정·고시되었고, 지리, 예술교과는 2010년에 개발을 시작하여 각각 2013년 5월과 7월에 고시됨. 경제·상업, 디자인·기술 교과는 2013년부터, 외국어과는 언어 종류에 따라 2014년, 2015년부터 주 정부에서 적용할 수 있음.
- 6개주, 2개 준주, 유-12학년(10년 의무교육)
- 2008, 멜버른선언, 국가교육과정기준 만들기
- 5년마다 학교의 교장, 다른 학교의 교장, 장학진(director)이 교육과정 모니터링을 실시



3.2 호주, 참여와 공동 책임, 내가 만든 교육과정

- 호주의 경우 교육과정의 개발 단계(처음 시작)부터 교육과정 개발의 과정과 결과물을 교사들에게 공개(웹사이트에 탑재)함. 따라서 교사, 학부모, 시민단체, 주 구성원 등 누구나 개정 교육과정에 관해 의견 제시할 수 있고, 이를 개발 과정에 수시로 반영하여 수정하는 과정을 거치게 됨.
- 교사들도 어떤 목적으로 어떤 과정으로 교육과정이 개발되는지를 이미 알고 있기 때문에 교육과정 적용에 대한 거부감이나 압박이 상대적으로 적을 뿐만 아니라, 자신들의 목소리가 교육과정 개발에 의미있는 역할을 한다고 인식하여 국가교육과정의 공저자로서 책임감을 가지게 됨.
- 실제 교육과정 실행 과정을 비디오에 담아 보급하고 있음. 특히 교육과정의 내용이 어떻게 실행될 수 있는지를 보여주기 위해 실제 학교에서 학생들이 직접 가르치는 모습을 담은 비디오를 본 초보교사들도 쉽게 교육과정을 이해하고 적용에 실질적인 도움을 주는 것으로 평가됨.

3.3 캐나다, 앨버타주

- 왜 개정하는가?
- 무엇을 바꾸는가?
- 어떤 역량을 요구하는가?
- 어떻게 바꾸는가? 학생들로 하여금~
 - 자기 진도에 맞게 다양한 형태로 배울 수 있게
 - 배운 바를 다양하게 표현하게
 - 배운 바를 실제 생활 상황에 적용하게
 - 관심있는 주제를 더 자세히 탐구하게
 - 지식의 창출과 공유를 지원하는 기술을 사용하도록 한다.

3.3 캐나다, 앨버타주

- 2009, 교육비전 발표
- 2012, 교육법, 교육과정의 방향 길잡이
- 2013.5, 장관의 학습강령 발표(학생들이 습득할 문해, 수리, 역량 등)
- 2014.1-12, 교육과정 문서 시안 개발
- 2014.6, 교과교육과정(program of study) 시안 개발
- 2014.9, 학생학습평가(3학년 예비시험 실시)
- 2014-2015, 교육과정 실행을 위한 자원 조직
- 2015.4, 고교졸업인증을 위한 시험 실시
- 2015.9, 3학년 본시험, 6학년 예비시험 실시
- 2016.3, 새로운 교육과정 문서 선정
- 2016.9, 6학년 본시험, 9학년 예비시험 실시 등

3.4 일본(10년)

- 국민형성의 지침서, 학습지도 요령
- 교과서 사용 3년차 대폭 개선, 새로운 교과서 검정
- 교과서 사용 6년차 소폭 개선, 새로운 교과서 검정
- 교과서 사용 9년차, 대폭 개선을 위한 준비

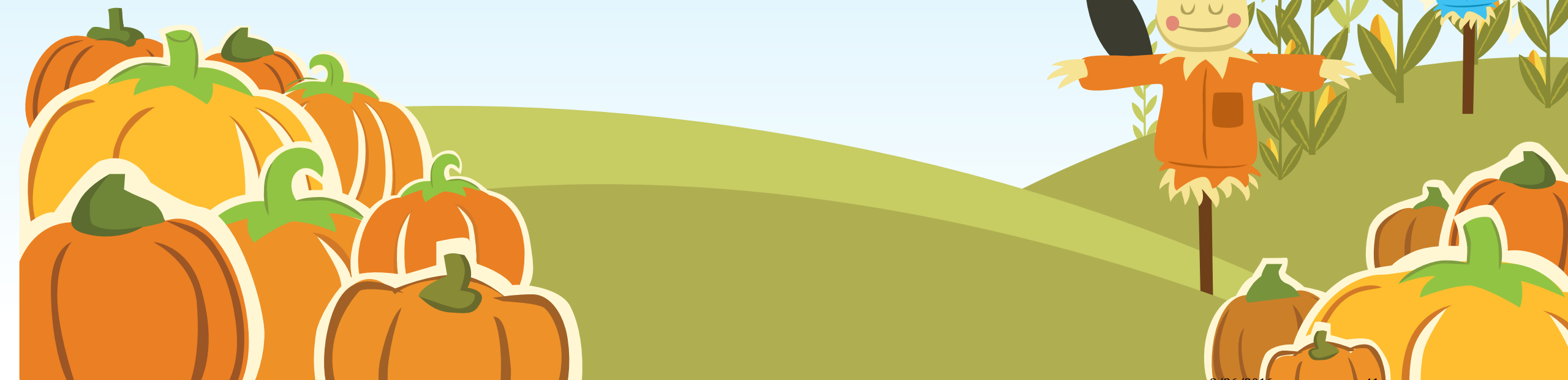
3.5 싱가포르(6년의 주기)

- 각 교과마다 개정 주기가 대체로 6년으로 정해져 있음
- 1년차, 개정 교육과정 적용, 교수학습자료 사용
- 2-3년차, 개정 교육과정 중간 검토, 교수요목과 교육과정의 소규모 수정
- 4년차, 교육과정검토위원회 주관의 개정 교육과정 전반 검토
- 5-6년차, 차기 교육과정을 위한 전면 검토 작업, 시험본 제작, 교사연수 등
- 교육부가 조직한 초등교육검토위원회(Primary Education Review and Implementation Committee), 중등교육검토위원회(Secondary Education Review and Implementation Committee)에서 주관, 전문가, 교사, 연구원, 대학교수 등을 중심으로 교육부에서 교육과정검토위원회(Curriculum Review Committee)를 구성

3.6 영국의 국가교육과정과 국가시험의 도입

- 1975, 캘러헌 수상, 러스킨 대학에서 학교가 국가 경제 떠받치기에는 보잘것없는 일 하고 있다고 함.
- 1976/77, 대논쟁
- 1977, 11-16세용 교육과정 발표
- 1984, 지역별 학교국에 대한 재정 중단, 학교교육과정청으로 대체됨. 교사양성 교육과정에 대한 정부 통제
- 1988, 교육법 개정, 국가교육과(NC) 도입(영어, 수학, 과학을 핵심교과로 정함), 만 5, 7, 11, 14세 시험 도입
- 1989, 5세아, NC
- 1992, NC 적용 확인하기 위해 4년 주기로 학교장학
- 1993, Dearing Report, NC 미비점 보완(행정, 국가시험 축소 등), 1988년 교육법 수정
- 1995, 1999, 국가교육과정 개정(내용 적정화)
- 2001, 17세 학생에게 AS 시험 부과
- 2002, AS시험 결과 대학지원생 많아져서 감당 불가능하여 점수 고의로 낮춤.
- 2003, 11세 시험의 합격선 낮춤. 고교 졸업장(학위) 도입
- 2004, QCA에서 국가시험의 영어, 수학, 과학에서 낙제는 없앴.
- 2004, 웨일즈 지방의 시험제도 폐지
- 2007, 국가교육과정 개정(97.5~10.5, 노동당 집권기)
- 2008, SAT 11세, 14세 시험 채점 결과 논란
- 2009, 잉글랜드 지방에서 영어 14세 시험 중단됨.
- 2011.1. Michael Gove 교육부장관 개정 계획 발표
- 2013.2~9, 새 교육과정(학력 저하 대책), 2014년 9월 학교 적용
- 2015. 9. Ofsted, 탁월 중점교(Teaching School: TS)가 학교주도 장학 연수 실시. KS4에서 주요교과목에서 C학점 이상 받은 학생 비율이 중요.

4. 잘 된 개정의 특징



4.1 개정을 하려면 제대로 탄탄하게

- 한번 개정하면 10년은 쓸 수 있도록
- 총론대로, 각론대로, 교과대로 필요에 따라 목적에 따라 차근차근 개정하도록
- 개정 과정의 의견은 모두 기록에 남도록, 실명제를 실시할 것
- 어느 누구도 소외되지 않게, 모두 참여하게, 모두가 주인의식 갖도록
- 고질적인 문제는 천천히 장기적으로 풀어가되, 작은 문제는 곧장 풀어주어야
- 변경된 사실을 누구나 쉽게 알 수 있게 비교표로 보여주도록, 마치 법개정처럼 변경 사항을 쉽게 안내를 할 것. 관련 교과서 속/겉 표지를 활용할 것
- 인포그래픽, 카드뉴스, 동영상 등을 통한 개정 사항 홍보 필요

4.1 개정에는 왜 많은 시간이 소요되는가?

- 제대로 철저히 함으로써 안정적으로 장기적으로 항상적으로
- 종합적, 근본적, 기본적으로 개정, 졸속 개정하지 않기
- 현재 교육 실태에 대한 항상적 모니터링 체제 갖추기
- 항상적 기초 연구 필요, 학생의 요구 변화를 종단적으로 추적
- 총론 각론 문서의 최적의 형식, 항목, 내용
- 제도와 절차 정립, 인사 확보, 예산 확보 필요 등

4.1 예측가능한, 꾸준히 준비가능한 개정으로

- 어느 날 갑자기 개정 계획을 발표하면? 준비해둔 것, 준비해둘 것... **대비/예측 못하는 개정**
- 다음 단계 개정은 이것이니 다같이 준비하자는 공감과 설득 필요... **졸속 개정 안되게끔**...문서상 고쳐야 할 부분들, 보충할 부분들에 대해 드러내도록, 고칠 방법을 찾도록. 정책 실행제로.
- 학생성취, 경험, 가치, 의미 중심으로
- 정보화 사회의 문해력 중심으로
- 차별, 경쟁보다 차이 인정하고 사회적 협력 중심으로
- 고교의 진로별 교육과정 중심으로
- 누구나 최종 교육은 직업준비가 되도록, 중학교에서도 직업과정을 이수할 수 있도록
- 교과구분은 오직 교육목적에 의해서, 학년군별, 교과군별 연차적 개정

4.1 개정으로 교육이 개선되었다는 표식

- 학생들의 학습경험의 질이 높아졌다.
- 학생들의 성장, 변화, 발달에 도움을 주었다.
- 학생들이 학교에서 활발한 수업 참여와 학습에 몰두한다.
- 학부모, 교사들의 만족도가 높아졌다.
- 국가사회적 지속가능한 발전 전망을 갖게 되었다.
- 교육적 불평등, 불공정 등이 줄어들었다.
- 교육계의 폐단을 줄일 수 있었다(다교과분산피상학습, 암기주입식 교육, 사교육 의존, 사교육비 부담 등).

4.1 ABC, BBC, CBC, DBC.....

- Aptitude-based Cur.
- Brain-based Cur.
- Career-based Cur.
- Development-based cur.
- Discipline-based cur.
- Deliberation-based cur.
- Interest-based cur.
- Research-based cur.
- School-based cur.
- Society-based cur.
- Student-based cur.

4.2 총론, 무엇을 개정하는가?

◆문명과 우리 사회의 교육 방향 제시(1년) 기초연구로 대체

- 현단계 문명의 발전 방향과 지속가능한 10년 후 세계: 이것이 교육과정 개정에 주는 시사점(6개월)
- 우리 교육이 맞은 위기 징후들 분석(학령기 학생 줄어듦, 학교 통폐합, 교육격차, 교실다양성 대응 등), 학생의 종단적 요구 분석, 교과요의 요구 분석 이를 개선하는 총론 개정(6개월): (세계화에 대응하여 영어를, 그러나 정보화에 대응해서 지능기계의 기술언어(C language)를 제대로 가르치지 못하고 있음. 21세기 문맹자 양산 가능성이 높음.)

◆교육비전의 제시(1년) 기초연구로 대체

- 총론에 포함될 항목(각론 관련 사항), 교육 이념(홍익인간의 사회적 측면, **공교육의 사회적 기능**), 총론내 최적의 교육의 방향과 목표 찾기
- 교육비전(기르려는 인간상, **지향하는 사회상**, 소망스런 교육상) 제시, 10-20년 안에 이루려는 노력들을 제시함(6개월).
- 교육이념-교육총괄목적-학교급별(종적) 교육목표-교육영역별(횡적) 교육목표를 제시(핵심가치와 핵심역량이 스며들도록) (3개월) **추상적 소수 총괄목표에서 구체적인 다수 교육목표로 변환(방향 잘 잡기가 무엇보다 중요)**

4.2 총론, 무엇을 개정하는가?

◆개정의 중점 제시(1년)

- 개정 중점(세계화의 언어로서 영어, 지역어로서 한중일 현대 한자어, 정보화의 컴퓨터언어), 총론내 최적의 각론 구성 형식과 내용 찾기
- 각론 개정과 관련한 과제(사회과의 재정비, 예술과의 재정비, 체육보건과의 재정비, 정보화의 컴퓨터언어 교육안)
- 공통필수 교육과정(기본교과의 핵심성취기준, 10여 가지); 상이선택 교육과정(유기적 종합적 초점을 지닌 과정의 종류 제시, 학습 경로 제시)

◆개정의 구현 방안 제시(6개월)

- 각론 개발자,교육청 및 학교 관리자 연수 등; 교육과정 질 관리 방안, 교사에게 교수학습과 평가에서 유의사항 제시; 학교관리자에게 학교내, 학교간 교육과정 경영; 교육청에게 학교지원사항, 학교간 협력과 역할분담 통한 학습 기회 최대 보장책 권고, 항상적 모니터링 방안 구축(1회용은 금물)

4.3 선례: 총론의 각론에 대한 무리한 요구

◆ 학문 중심 요구 vs 생활 경험 직업 중심 요구

- 6차 교육과정 분권화, 민선 시도 교육감에 의한 별도 교육과정 지침을 만들기, 교육장의 교육정책, 학교장의 경영 방침 등으로 학교 교육과정에 대한 요구 과잉
 - 7차 교육과정의 수준별 교육과정 → 수준별 수업 → 성취수준; 재량시간 → 재량 활동
 - 15개정에서, 교과역량 추출 → **추출한 교과역량의 각론 문서 속에서 어떤 기능** (무기력, 고립감, 이질감 등)
 - 핵심개념이나 원리의 추출(범위, 수준, 깊이, 분량을 가늠 못함), 총론 불신 받음
 - 15개정에서 <내용 체계>표 만들 때, 교과별 특성 허용하지 않음(도덕, 사회 예외)
- ◆ 무리한 요구로 인해 각론 개정팀이 제 할 일을 못하게 된다. 고질적 문제 해결, 현장의 문제 해결, 쟁점 해소, 세계적 추세 반영 등

4.3 정작 총론이 요구하지 못하는 것은?

- 최적의 형식과 내용 찾기, 경합하는 모델들의 제시

◆ 교과목의 구조조정, 재구조화

- 공통필수 기본 교과목의 설정, 선택 과목과 관계,
- 과목의 교과군에의 복속, 사회과의 과잉 분화, 체육+보건, 예술 장르 확대, 한문과 국어, 기술과 정보 등
- 과학기술 교과군의 과잉 비대, 교과군의 구분

◆ 교과목의 9-15년분의 영역(주제)의 분화상 제시

- 교과목의 9-15년분의 교과목 전개도(통합과 분화에 관한 **big picture**) 등
- 학생들이 교과목의 전체 모습을 보고 학습 계획 세울 수 있도록 도움

4.3 총론은 각론과 무엇을 두고 숙의하는가?(1)

- 총론 개정의 비전, 방향, 중점 등: 총론의 각론을 향한 개정 제시: 교과목의 구조조정(공통필수, 상이선택)
- 각론에게 주는 개정 신호(교과별로 최선의 형식과 내용을 찾도록 격려; 자율성-전문성-책임성 부여; 각 교과목의 문제점 개선, 쟁점 해소, 세계적 추세 반영; 각 교과로 인해 학생들이 그리고 우리 사회가 나아지는 방식 찾기,
- 교과별로 1-3년을 소요함(개정의 범위, 수준, 분량, 깊이에 따름, 교과교육의 성격-목표체계-내용전개도-과목분화도 등 12-15년 분량을 일목요연하게)
- 공통필수 교과에 대한 요구(기본교과 설정, 통합과 분화, 목표 유사 과목의 교과군 묶어주기) 총론, 초등통합, 창의적 체험활동; 국어, 한문, 한자교육; 영어, 제2외국어; 통합사회, 도덕, 사회, 역사; 수학; 과학, 환경; 실과(기술가정), 정보, 진로와 직업, 직업; 체육, 보건; 음악, 미술, 예술; 교양 등
- 상이선택 교과에 대한 요구, 공통에서 상이로의 전환 방안, 12-15년의 마무리 방안(종국교육일 경우 생활교과로, 계속교육일 경우 직업과 대학으로 잇기)
- 상이에서 대학과 직업으로 전환, 교과의 지위, 교과와 과목

4.3 총론은 각론과 무엇을 두고 숙의하는가?(2)

- 교과 영역(핵심주제)별 15년 전개도
- 교과 하위과목별 15년 전개도(기초연구, 1년)
- 시간과 단위 배당, 성취기준 엄선, 성취기준 달성에 필요한 시간 사용, 기초연구로 성취기준별 프로그램 개발(우수 교원의 참여, 시범프로그램 시뮬레이션)
- 교과와 교원 양성, 교과서 및 지도서 등
- 준비되는 대로 차례로 고시함. 각론 개발 지침으로 성안, 공개 의견 수렴 기간(1개월), 공개 토론회 개최 및 종합 정리(1개월)

4.4 각론, 무엇을 개정하는가?

- 최적의 형식과 포함될 항목 찾기
- 공통필수 교과목, 상이선택 교과목, 교과의 분화와 통합
- 12-15년 교육의 종국과 계속 교육을 위한 각론의 모습
- 학업과 직업 진로의 관련성, 생활-공부-일과 관련성
- **학생 요구 종단 조사, 교육 실태 종단 조사 등 기초 연구 바탕**
- 불리한 처지의 학생에 대한 배려(UDL, 다문화, 이질화, 정체성 혼미 등에 대처)
- 교과서를 거치는 경우, 교과서의 발행 형식
- 시험을 치를 경우, 그 형식과 결과의 활용
- 교사에게 필요한 자질과 능력, 자격 등
- 시설과 설비

5. 개정의 개선



5.1 개정의 개선(1)

개선 방안	내용	개선하려는 문제
숙성 (준비된) 개정	<ul style="list-style-type: none">- 개정 대상과 범위에 대한 충분한 기초 연구가 축적된 상태에서 시행하는 개정 (개정을 위한 준비)	<ul style="list-style-type: none">- 졸속 개정(수시개정의 결과로서 특정한 입장이 반영된 저 품질의 왜곡된 개정으로 새로운 문제를 낳아 재개정의 대상을 만드는 것)
학생요구반 영 개정	<ul style="list-style-type: none">- 학생들의 교육적 요구를 장기적으로 조사 축적하여 학생중심 교육과정을 만들기 위함	<ul style="list-style-type: none">- 학생요구를 모른 채로 주먹구구식으로 만들어지는 교육과정 문서
교육 활동 개선용 개정	<ul style="list-style-type: none">- 문서개정을 벗어나 질 낮은 교육활동을 개선하는데 도움을 주는 개정(개정의 목적)	<ul style="list-style-type: none">- 문서 개정(교육종합시정서로서 기능성 결함. 문서상 용어나 구절은 갖추고 있지만 실천이 뒤따르지 않는 상태)- 학문중심 개정(개발의 주체가 대학 교수들이 되어 교육보다 그 학문적 수련을 강조하는 폐단)

5.1 개정의 개선(2)

중수준 개발	<ul style="list-style-type: none">- 교육활동의 품질을 견인하는 기준을 제시함 (개정된 문서의 효력)	<ul style="list-style-type: none">- 저수준 개발(개정 결과 내용이 학교교육의 질 향상을 견인하기에는 그 품질이 낮은 것)
중주기 개정	<ul style="list-style-type: none">- 수시개정에 의한 부분 수정만 아니라, 교육과정기준의 구조적 전면 개정을 위한 중장기계획하의 개정(개정의 주기)	<ul style="list-style-type: none">- 수시 개정(교육과정기준의 부분 수정은 가능하지만, 보다 중요한 큰 틀이나 내용을 광정하는 중기적 개정, 전면개정에 대한 계획이 없는 상태)

5.1 개정의 개선(3)

연차 개정	<ul style="list-style-type: none">- 교육과정의 종적 측면에서 시차를 두고 하는 개정(개정 대상의 종적 측면)	<ul style="list-style-type: none">- 동시 개정(교육과정의 종적 측면의 모든 대상(학교급, 학년군)을 한꺼번에 개정하는 관행)
순차 개정	<ul style="list-style-type: none">- 교육과정의 횡적 측면에서 시차를 두고 하는 개정(개정 대상의 횡적 측면)	<ul style="list-style-type: none">- 일시 개정(교육과정의 횡적 측면의 모든 범위(총칙, 특히 각론)를 한꺼번에 개정하는 관행)
종합 조정 개정	<ul style="list-style-type: none">- 교육과정기준 관련 요소들간의 일관성을 가질 수 있도록, 연구 개발 기관들의 성과를 종합하는 기구가 있는 개정(연구 개발의 핵심주체 수립)	<ul style="list-style-type: none">- 분산 개발(연구 개발 기관이 서로 나뉘어져 있고, 이를 유기적으로 종합하는 기관이 없는 상태)

5.2 연차별·순차별 기준 개발(4년)과 적용

	연차별 순차별 개발				연차별 순차별 적용			
	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도	6차년도	7차년도	-
공통필수 (유초중)	총 칙	각론의 총칙(1) 인문 사회계 교과	각론의 각론 (국어, 외국어, 사회)	교재의 개발 시설의 보완 적용의 준비	시행 1차년도(시험 적용, 수정 보완)	시행 2차년도	시행 3차년도(효과 검증)	-
		각론의 총칙(2) 과학 기술계 교과	각론의 각론 (수학, 과학, 기술)	교재의 개발 시설의 보완 적용의 준비	시행 1차년도(시험 적용, 수정 보완)	시행 2차년도	시행 3차년도(효과 검증)	-
		각론의 총칙(3) 예체능계 교과	각론의 각론 (예술, 체육, 창체)	교재의 개발 시설의 보완 적용의 준비	시행 1차년도(시험 적용, 수정 보완)	시행 2차년도	시행 3차년도(효과 검증)	-
상이선택 (고)	-	총 칙	각론의 총칙(1) 진학계 과정	각론의 각론 (과정별 교과목)	교재의 개발 시설의 보완 적용의 준비	시행 1차년도(시험 적용, 수정 보완)	시행 2차년도	시행 3차년도 (효과검증)
			각론의 총칙(2) 직업계 중계열과 학과	각론의 각론 (학과별 교과목)	교재의 개발 시설의 보완 적용의 준비	시행 1차년도(시험 적용, 수정 보완)	시행 2차년도	시행 3차년도 (효과검증)

5.3 초·중등교육법 제23조의 부분 수정(1)

- 초·중등교육법의 일부를 다음과 같이 개정한다.
- 제23조 제1항 본문 중 “운영하여야 한다”를 “편성·운영한다”로 하고, 제2항 및 제3항을 다음과 같이 하며, 제4항 및 제5항을 다음과 같이 신설한다.
- ② 국무총리는 국가교육과정의 편성·운영에 관한 기준을 제시하기 위하여 국가교육과정위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.
- ③ 교육부장관은 위원회에서 심의·의결한 국가교육과정기준을 고시하고, 국가교육과정기준을 국가교육과정 정책에 적용하여야 한다.
- ④ 학교는 교육과정 편성과 운영에 관한 사항을 교육감에게 제출하고, 교육감은 학교의 교육과정 운영을 지원한다.
- ⑤ 국가교육과정기준은 계획·실행·운영·성과를 이루는 모든 과정에 대한 평가를 받아 정기적으로 이를 개선하여야 한다.

5.3 초·중등교육법 제23조의 부분 수정(2)

- 제23조의2와 3을 다음과 같이 신설한다.
- 제23조의2(국가교육과정위원회) ① 국가교육과정위원회(이하 “위원회”라 한다)는 국가교육과정기준의 계획에서 평가 개선에 이르는 전반적인 사항에 관한 내용을 총괄하고 심의·의결하는 기구이다.
- ② 국무총리는 시대·사회·교육·교과·학습자 등이 요구하는 국가교육과정기준 내용을 위원회에 회부하여 위원회가 조사, 연구, 심의·의결하게 한다.
- ③ 위원회는 교육과정에 관하여 전문성과 경험이 풍부하고 덕망이 풍부한 자 중에서 사회 각 분야 대표, 관련 학회, 학교 및 대학 등을 대표하는 인사로 구성한다.
- ④ 위원회는 위원장 1명을 포함하여 20~30명 이내의 위원으로 구성한다.
- ⑤ 교육부장관은 일정한 주기마다 국가교육과정기준 제·개정을 제안하며, 국가교육과정기준의 제·개정 주기는 위원회에서 정한다. 단, 국가교육과정기준의 전면 개정을 위해서는 종전의 국가교육과정기준 적용 후 최소한 4년이 경과하여야 한다.
- ⑥ 위원회는 국가교육과정기준에 관한 전반적인 내용을 연구·검토하기 위하여 총괄위원회를 두고, 각 교과목의 분과별 위원회, 학교급별 위원회, 조정위원회, 심의위원회 등을 둘 수 있다.
- ⑦ 위원회는 업무수행을 위해 필요할 때에는 국가교육과정 관련 외부의 전문가 또는 외부의 자문기관·단체 등에 전문적인 조사, 연구 및 재정적인 지원을 의뢰할 수 있다.
- ⑧ 위원회의 사무를 처리하기 위해 위원회에 사무처를 둘 수 있다.
- ⑨ 위원회와 관련된 그 밖의 사항은 대통령령이 정하는 바에 따른다.

5.4 국가교육과정위원회 설치에 관하여(1)

제4조(설치 및 역할) ① 국무총리는 국가교육과정기준 계획, 기준의 연구 개발 및 질 관리를 관장하기 위하여 국가교육과정위원회(이하 "위원회"라 한다)를 둔다.

② 위원회는 국가교육과정기준의 계획에서 평가 개선에 이르는 전반적인 사항에 관한 내용을 총괄하고 심의·의결하는 기구이다.

③ 국무총리는 시대·사회·교육·교과·학습자 등이 요구하는 국가교육과정기준 내용을 위원회에 회부하여 위원회가 조사, 연구, 심의·의결하게 한다.

④ 교육부장관은 위원회에서 심의·의결한 국가교육과정기준을 고시하고, 국가교육과정기준을 국가교육과정 정책에 적용하여야 한다.

⑤ 위원회는 교육부의 국가교육과정 정책 계획, 운영, 성과 등에 관한 모든 것을 평가하여 국가교육과정기준의 질을 충실히 관리하여야 한다.

5.4 국가교육과정위원회 설치에 관하여(2)

제5조(구성 및 임기) ① 위원회는 교육과정에 관하여 전문성과 경험이 풍부하고 덕망이 풍부한 자 중에서 사회 각 분야 대표, 관련 학회, 연구소, 학교 및 대학 등을 대표하는 인사로 구성한다.

② 국무총리는 제1항에 따라 위원을 위촉할 때에는 교육부장관 등 여러 관계 장관이 위촉하는 자로 구성되는 위원추천위원회가 복수로 추천하는 자 중에서 위촉하여야 한다. 이 경우 위원추천위원회에는 교육과정을 비롯한 각 교육 관련 분야 및 지역 인사가 고루 포함되어야 한다.

③ 위원회는 위원장 1명을 포함하여 20 ~ 30명 이내의 위원으로 구성한다.

④ 위원장은 국가교육과정 정책과 국가교육과정기준에 관한 전문지식과 경험이 풍부한 전문가 중에서 교육부장관이 3명을 추천하면 국무총리가 그중에서 위촉하며 위원장은 위원회의 업무를 총괄한다.

⑤ 위원장의 임기는 4년으로 하되 1차에 한하여 연임할 수 있고 위원의 임기는 4년으로 1년 단위로 연임할 수 있으며, 위원장과 상임위원 2명을 제외한 위원은 비상임으로 한다. 단, 상임위원은 위원회가 정하는 규정 외에는 영리를 목적으로 하는 다른 직무를 겸직할 수 없다.

⑥ 국무총리는 위원장 또는 위원이 결원되면 결원된 날부터 30일 이내에 새 위원장 또는 위원을 위촉하도록 하며, 새 위원장 및 위원의 임기는 위촉된 날부터 새로 개시된다.

⑦ 임기가 만료된 위원은 그 후임자가 임명될 때까지 그 직무를 행한다.

5.4 국가교육과정위원회 설치에 관하여(3)

제6조(위원회의 조직 및 직무) ① 위원회는 국가교육과정기준에 관한 전반적인 내용을 연구·검토하기 위하여 총괄위원회를 두고, 각 교과목의 분과별 위원회, 학교급별 위원회, 조정위원회, 심의위원회 등을 둘 수 있다. 이에 관한 세부적인 사항은 대통령령으로 정한다.

② 위원회는 업무수행을 위해 필요할 때에는 국가교육과정 관련 외부의 전문가 또는 외부의 자문기관·단체 등에 전문적인 조사, 연구 및 재정적인 지원을 의뢰할 수 있다.

③ 위원회의 사무를 처리하기 위해 위원회에 사무처를 둘 수 있다. 이에 관한 세부적인 사항은 대통령령으로 정한다.

5.4 국가교육과정위원회 설치에 관하여(4)

제7조(국가교육과정기준의 제·개정) ① 교육부장관은 일정한 주기마다 국가교육과정기준 제·개정을 제안하며, 국가교육과정기준의 제·개정 주기는 위원회에서 정한다.

② 위원회는 총칙과 각칙, 각칙의 학년군별·교과군별 국가교육과정기준의 전면 개정을 위해서는 종전의 국가교육과정기준 적용 후 최소한 4년이 경과하여야 한다. 단, 국가교육과정기준의 부분 수정이 필요할 시에는 부분 수정을 할 수 있다.

③ 국가교육과정기준의 개발은 위원회 내의 총괄위원회가 주관하여 총칙을 개발하고, 각 교과목의 분과별 위원회 및 학교급별 위원회를 두어 각칙을 연구 및 개발한다.

④ 위원회는 총칙과 각칙, 각칙의 학년군별·교과군별 개정이 일시·동시에 이루어지지 않고, 연차적·순차적으로 이루어지도록 한다.

6. 개정을 잘 하려면



6.1 개정 잘하려면...(1)

- 초중등교육법 23조의 개정 필요, 국가기준(보편성 세계성 공통성)과 학교기준(실제성 지역성 특수성)의 2원화
- 교육종합계획서, 교육종합시정서
- 현장밀착형, 학교경영지침서, 교장의 교육과정 문해력 제고
- 학습자 자아실현을 중심, 교사와 학생의 동반 성장
- 교육비전(지향하는 사회상, 기르려는 인간상, 소망하는 교육상)
- 3대 구조($CS=cp+cf+cg$)
- Infographic 전체 개요, 학제 및 단계별 교육과정 특징, 교과와 분화도 등

6.2 개정 잘하려면...(2)

- 학제, 교사양성운용제, 교육과정제, 의무교육제간의 조율 필요
- 12년 교양(생활)교육과 3년의 진로교육으로 초중등교육 마무리
- 초보, 기본, 진로 과정의 정비
- 학생수용체제, 마을학교(유+초저) 확대 설치, 유아교육의 공교육화
- 초고학년과 중학교 교육의 graphic, iconic화 필요
- 초등의 primary school로의 전환, 중학의 middle school로의 전환 필요
- 중학을 마치면서 교양인, 생활인, 민주시민으로서 좋은 삶을 위한 교육과정
- 초고학년과 중학교에서도 특기적성교육, 직업교육 시작, 적성조기발현, 전성기 조기도래,
- 고교, 진로별 교육과정, 진학계는 진로탐색과정과 직업계는 진로집중과정

6.3 개정 잘 하려면...(3)

- 수준높은 기준으로, 수준 낮은 학교를 집중 지원 독려하기
- 새로운 분야, 개혁안, 주제에 대한 가교총론 만들어 안착 여부 사전평가하기
- 교육내용과 활동 경험에서, 암/지식/인지-함/할 줄 앎/절차 방법/심동-됨/가치/의 지/정의의 균형, 교과군별 특성, 학년군별 특성에 따른 비중 조율
- 국회, 타부처, 지자체, 이익단체, 교육(지원)청, 학부모 등의 과잉요구의 조율
- 개정 과정의 발언, 건의, 요구, 강요를 실명제로 남김
- 누구나 개정에 참여하도록 열어놓기
- 친절한 안내 문서, 신규 대조표 확실하게
- 5년의 기초연구 및 모니터링, 5년의 개정 과정(10년의 실천을 전제로)

함께
협의해 주심에
감사드립니다.

